М. Л. Белов, В. И. Козинцев, Б. В. Стрелков

## МОЩНОСТЬ, РЕГИСТРИРУЕМАЯ ПРИЕМНИ-КОМ В СИЛЬНО РАССЕИВАЮЩЕЙ СРЕДЕ ПРИ ОБЛУЧЕНИИ ЛАЗЕРНЫМ ПУЧКОМ НЕРОВНОЙ ЛОКАЛЬНО ДИФФУЗНОЙ ПОВЕРХНОСТИ

Исследована мощность, регистрируемая приемником в сильно рассеивающей среде на трассе с отражением. Получено аналитическое выражение для средней принимаемой мощности при облучении лазерным пучком случайно неровной поверхности с диффузной локальной индикатрисой рассеяния элементарных отражающих участков. Показано, что значение мощности, регистрируемой в рассеивающей среде на трассе с отражением, может превышать значение мощности, регистрируемой при отсутствии рассеивающей среды.

Энергетические характеристики излучения, регистрируемого приемником при локации в рассеивающих средах плоских и неровных поверхностей, рассматривались в ряде работ (см., например, работы [1–9]). Основное внимание в этих работах уделялось особенностям задач локации, при этом мало изучены эффекты, возникающие из-за распространения падающего на поверхность и отраженного излучения в сильно рассеивающей среде и связанные с видом локального отражения поверхности.

В настоящей работе исследуется мощность, регистрируемая приемником в сильно рассеивающей среде на трассе с отражением от случайно неровной локально диффузной поверхности. Основное внимание уделяется эффектам, связанным с сильным рассеянием в среде и видом локальной индикатрисы рассеяния поверхности.

Пусть случайно неровная поверхность S облучается узким лазерным пучком. Решая уравнение переноса излучения в рассеивающей среде, можно определить яркость излучения, падающего на поверхность S, и, задавая вид индикатрисы отражения элемента поверхности, определить яркость  $L_{\text{отр}}(R,m)$  рассеянного излучения на поверхности S; здесь R и m — векторы, характеризующие положение точки на поверхности S и направление излучения соответственно. Зная распределение яркости  $L_{\text{отр}}(R,m)$  на рассеивающей поверхности S, можно записать с использованием функции Грина, являющейся фундаментальным решением уравнения переноса излучения, интегральное выражение для яркости излучения L(R,m), приходящего на приемник в атмосфере, и мощности, регистрируемой приемником. Однако найти из полученного интегрального выражения аналитическое решение

не удается из-за невозможности получить выражение для L(R,m) в рассеивающей среде при реальных индикатрисах отражения объектов локации. Чтобы обойти эту трудность, при решении задач локации в рассеивающей среде используют оптическую теорему взаимности для функции Грина уравнения переноса излучения и вводят понятие фиктивного источника с параметрами приемника (размер передающей апертуры такого источника равен размеру приемного объектива, а угол расходимости излучения источника — угловому полю зрения приемной оптической системы) [1, 2, 10]. При таком подходе задача локации состоит из двух задач: определение характеристик излучения на трассе "источник - поверхность" и на трассе "фиктивный источник – поверхность", которые решаются гораздо проще. В этом случае интегральное выражение для мощности Р, регистрируемой приемником, можно представить (в малоугловом приближении для источника и приемника и при отсутствии затенений одних элементов поверхности другими) в следующем виде [11]:

$$P = \iint_{S} L_{\pi}(R,m) L_{\text{orp}}(R,m) \cos \theta_{\pi s} d\Omega(m) \, dR, \tag{1}$$

где  $L_{orp}(R,m)$  — яркость рассеянного излучения на поверхности S;  $\theta_{ns}$  — угол между нормалью к поверхности S и направлением на приемник.

Величина  $L_{\pi}(R,m)$  имеет размерность ср<sup>-1</sup>. Если эту величину умножить на 1 Вт·м<sup>-2</sup>, то полученная величина будет иметь размерность яркости. Для вычисления этой яркости в сильно рассеивающей среде рассматривают некоторый источник (фиктивный) и используют три его параметра: мощность, угловое поле зрения и размер передающей апертуры.

Пусть для случайно неровной зондируемой поверхности S задана локальная индикатриса рассеяния  $\rho$ , характеризующая рассеивающие свойства локальных участков крупномасштабной поверхности S (размеры локальных участков намного меньше характерных масштабов поверхности S, но намного больше длины волны излучения). В качестве индикатрисы  $\rho$  возьмем диффузную модель, более общую, чем ламбертовская [12]:

$$\rho = A \frac{p+2}{2} \cos^p \theta; \tag{2}$$

здесь *А* — коэффициент отражения (альбедо) элементарной рассеивающей площадки; *p* — параметр, характеризующий ширину индикатрисы рассеяния; *θ* — угол между нормалью к поверхности и направлением наблюдения.

В частном случае при p = 0 формула (2) является выражением для индикатрисы рассеяния ламбертовской поверхности.

Выражение для яркости излучения  $L_{\text{отр}}(R,m)$  имеет вид

$$L_{\rm orp}(R,m) = \rho L_0(R,m),$$

где  $L_0(R,m)$  — распределение яркости отраженного излучения для идеального отражателя (ламбертовской поверхности).

Для ламбертовского отражателя распределение яркости имеет вид [1]

$$L_0(R,m) \equiv L_0(R) = \frac{AE_{\mathfrak{n}}(R)}{\pi},\tag{3}$$

где  $E_{\mu}(R)$  — освещенность элементарной рассеивающей площадки, создаваемая излучением, падающим от источника.

Подставляя выражения (2), (3) в выражение (1), проводя интегрирование по угловым координатам (по  $d\Omega$ ) и переходя аналогично тому, как это сделано в работе [13], от интегрирования по неровной поверхности S к интегрированию по поверхности  $S_0$  (проекции поверхности S на плоскость z = 0), после ряда преобразований получим

$$P = \frac{A}{\pi} \frac{p+2}{2} \int_{S_0} \frac{1}{n_z} E_{\mu}(R'_{0\zeta}) E_{\pi}(R''_{0\zeta}) (n(R_0)m_{\pi})^p dR_0,$$
(4)

где

$$\begin{aligned} R'_{0\zeta} &= \left\{ (R_{0x} \operatorname{ctg} \theta_{\mathfrak{u}} - \zeta(R)) \sin \theta_{\mathfrak{u}}, \ R_{0y} \right\}; \\ R''_{0\zeta} &= \left\{ (R_{0x} \operatorname{ctg} \theta_{\mathfrak{u}} - \zeta(R)) \sin \theta_{\mathfrak{u}}, \ R_{0y} \right\}; \end{aligned}$$

 $R_0 = \{R_{0x}, R_{0y}\}$  — вектор в плоскости z = 0;  $\theta_{\mu}$ ,  $\theta_{\pi}$  — углы между нормалью к плоскости z = 0 и оптическими осями источника и приемника соответственно;  $n = \{n_x, n_y, n_z\}$  — вектор нормали к неровной поверхности S;  $\zeta(R)$  — высота неровной поверхности S в точке R;  $m_{\pi}$  — единичный вектор, характеризующий направление на приемник (считаем для простоты, что источник, приемник и их оптические оси лежат в одной плоскости xz некоторой произвольной системы координат, причем ось z совпадает с нормалью к поверхности  $S_0$ ).

Величина  $E_{\pi}(R)$  в выражении (4) — безразмерная. Если  $E_{\pi}(R)$  умножить на 1 Вт·м<sup>-2</sup>, то полученная величина будет иметь размерность освещенности, создаваемой на элементе поверхности *S* излучением, падающим от некоторого фиктивного источника с параметрами приемника, регистрирующего мощность, и мощностью 1 Вт.

В малоугловом приближении, решая уравнение переноса излучения в рассеивающей среде, можно получить различные приближенные аналитические формулы для величин  $E_{\mu}(R)$ ,  $E_{\pi}(R)$ . Для определенности

будем считать, что среда является однородной и сильно рассеивающей с сильно вытянутой индикатрисой [14, 15]. Для освещенности  $E_{\mu}(R)$  на расстоянии  $L_{\mu}$  от источника имеем

$$E_{\mu}(R) = \frac{a_{\mu}(m_{\mu}n)}{L_{\mu}^2} \exp(-C_{\mu}R^2),$$
(5)

где R — вектор в плоскости, перпендикулярной оптической оси источника;  $m_{\rm u}$  — единичный вектор, характеризующий направление на источник;

$$a_{\mu} = \frac{P_0 L_{\mu}^2}{4\pi (D_{\mu} + E_{\mu} + B_{\mu}^2)} \exp\left(-(\alpha_t - \alpha_s)L_{\mu}\right);$$

$$C_{\mu} = 0.25 (D_{\mu} + E_{\mu} + B_{\mu}^2)^{-1};$$

$$B_{\mu} = \frac{0.5 L_{\mu} (\alpha_{\mu}^2 + 0.5 \alpha_s L_{\mu} \langle \gamma^2 \rangle)}{(\alpha_{\mu}^2 + \alpha_s L_{\mu} \langle \gamma^2 \rangle)^{1/2}};$$

$$E_{\mu} = \frac{\alpha_{\mu}^2 \alpha_s L_{\mu}^3 \langle \gamma^2 \rangle}{16(\alpha_{\mu}^2 + \alpha_s L_{\mu} \langle \gamma^2 \rangle)};$$

$$D_{\mu} = \frac{r_{\mu}^2}{4} + \frac{\alpha_s L_{\mu}^3 \langle \gamma^2 \rangle}{48};$$
(6)

 $P_0$  — мощность, излучаемая источником;  $2\alpha_{\rm u}$  — угол расходимости излучения источника;  $r_{\rm u}$  — эффективный размер передающей апертуры;  $\alpha_t$ ,  $\alpha_s$  — показатели ослабления и рассеяния среды;  $\langle \gamma^2 \rangle$  — дисперсия угла отклонения луча при элементарном акте рассеяния в атмосфере.

Для индикатрисы рассеяния среды вида [1, 14]

$$x(\gamma) = rac{2}{\mu^2} \exp\left(-rac{\gamma}{\mu}
ight)$$

величина  $\langle \gamma^2 \rangle$  определяется следующим выражением [1]:

$$\langle \gamma^2 \rangle = \alpha_s \mu^2.$$

Выражение для  $E_{\pi}(R)$  может быть получено аналогично формуле (5).

При  $\langle \gamma^2 \rangle \to 0$  формулы, описывающие освещенности для рассеивающей среды, переходят в соответствующие формулы для прозрачной атмосферы.

Подставив выражения для  $E_{\mu}(R)$  и  $E_{\pi}(R)$  в формулу (4), проведя в ней интегрирование и усреднение по высотам и наклонам случайно неровной поверхности S (считая поверхность S плавно неровной, а

распределение высот и наклонов поверхности гауссовским), получим следующее выражение для средней мощности  $\overline{P}$ , регистрируемой приемником:

$$\overline{P} = \frac{\left(\frac{p+2}{2}\right)Ar_{\pi}^{2}\alpha_{\pi}^{2}P_{0}\exp\left(-(\alpha_{t}-\alpha_{s})(L_{\mu}+L_{\pi})\right)m^{-1/2}F(\gamma_{0})}{M_{\mu}M_{\pi}\cdot2^{1/2}\sigma_{0}(M_{\mu}^{-1}+M_{\pi}^{-1})^{1/2}}\times \left(M_{\mu}^{-1}\cos^{2}\theta_{\mu}+M_{\pi}^{-1}\cos^{2}\theta_{\pi}-m^{-1}(M_{\mu}^{-1}\cos\theta_{\mu}\sin\theta_{\mu}+M_{\pi}^{-1}\cos\theta_{\pi}\sin\theta_{\pi})^{2}\right)^{-1/2}\exp(-f(R_{d})),\quad(7)$$

где

$$M_{\mu} = 4(D_{\mu} + E_{\mu} + B_{\mu}^{2}); \quad M_{\pi} = 4(D_{\pi} + E_{\pi} + B_{\pi}^{2});$$
$$m = \frac{1}{2\sigma_{0}^{2}} + M_{\mu}^{-1} \sin^{2} \theta_{\mu} + M_{\pi}^{-1} \sin^{2} \theta_{\pi};$$

$$\begin{split} F(\gamma_0) &= \cos^p \theta_{\pi} (2\gamma_0^2)^{-p/4} \exp\left(\frac{1}{4\gamma_0^2}\right) \left(\cos \theta_{\pi} \cos \theta_{\mu} (2\gamma_0^2)^{-1/4} \times W_{-\frac{p+1}{4}, -\frac{p-1}{4}} \left(\frac{1}{2\gamma_0^2}\right) + \frac{1}{2} \sin \theta_{\pi} \sin \theta_{\mu} (p+1) (2\gamma_0^2)^{1/4} W_{-\frac{p+3}{4}, -\frac{p-3}{4}} \left(\frac{1}{2\gamma_0^2}\right) \right); \end{split}$$

 $r_{\rm m}$  — эффективный размер приемной апертуры;  $2\alpha_{\rm m}$  — плоский угол, характеризующий в малоугловом приближении угловое поле зрения приемной оптической системы (определяемый в малоугловом приближении как  $\alpha_{\rm m} = a/f'$ , где a — размер чувствительной площадки приемника, f' — фокусное расстояние приемной оптической системы);  $L_{\rm u}$ ,  $L_{\rm m}$  — расстояния вдоль оптических осей от источника и приемника соответственно до центра пятна подсвета и центра поля зрения приемника на поверхности z = 0;  $R_d$  — расстояние (по оси x) между центрами пятна подсвета и поля зрения приемника на поверхности z = 0;  $\sigma_0^2$ ,  $\gamma_0^2$  — дисперсии высот и наклонов неровной поверхности S;  $W_{k,m}(x)$  — функция Уиттекера.

Величины  $B_{\pi}$ ,  $E_{\pi}$ ,  $D_{\pi}$  определяются формулами, аналогичными формулам (6) (в них индекс "и" заменяется на индекс "п").

Величина  $f(R_d)$  — сложная функция от параметров источника, приемника, схемы локации, статистических характеристик неровностей поверхности и оптических параметров среды. При облучении поверхности в надир (вертикально вниз) функция  $f(R_d)$  имеет вид

$$f(R_d) = \frac{R_d^2}{4(D_{\mu} + E_{\mu} + B_{\mu}^2) + 4(D_{\pi} + E_{\pi} + B_{\pi}^2)}.$$



Рис. 1. Зависимость величины N (отношения принимаемой мощности  $\overline{P}$  к мощности, регистрируемой при отсутствии рассеивающей среды) от расстояния  $R_d$ : при  $\alpha_s = 3 \cdot 10^{-2} (I)$ ;  $2 \cdot 10^{-2} (2)$ ;  $1 \cdot 10^{-2} (3) \text{ м}^{-1}$ 

В предельном случае  $\alpha_s \to 0$  формула (7) переходит при  $R_d = 0$ , p = 0 и  $\sigma_0^2 \ll (\alpha_{u,\pi}L_{u,\pi})^2$  в выражение для средней принимаемой мощности от случайно неровной локально ламбертовской поверхности в прозрачной аэрозольной атмосфере при отсутствии затенений [16]. При  $\sigma_0$ ,  $\gamma_0 \to 0$  формула (7) переходит при  $R_d = 0$ , p = 0 и  $B_{u,\pi}^2 \gg D_{u,\pi} + E_{u,\pi}$  в выражение для принимаемой мощности, регистрируемой в атмосфере от плоской ламбертовской поверхности [17].

На рис. 1 представлены графики зависимостей, характеризующих влияние рассеивающей среды на мощность, принимаемую приемником. Здесь для случая вертикального зондирования, когда  $\theta_{\mu} = \theta_{\pi} = 0$ ,  $L_{\mu} = L_{\pi} = L$ , источник и приемник разнесены на расстояние  $R_d$ , оптическая ось источника совпадает с осью z, оптическая ось приемника параллельна ей и смещена по оси x на расстояние  $R_d$ , приведены результаты расчетов зависимости величины N (отношения принимаемой мощности  $\overline{P}$  к мощности, регистрируемой при отсутствии рассеивающей среды) от расстояния  $R_d$ . Расчеты проводились по формуле (7) при следующих значениях параметров: L = 40 м;  $\alpha_{\mu} = 0,005$ ;  $\alpha_{\pi} = 0,01$ ;  $\alpha_t - \alpha_s = 4 \cdot 10^{-4} \text{m}^{-1}$ ;  $\mu = 0,06$ .

Из рис. 1 видно, что начиная с некоторой величины  $R_d$  мощность, принимаемая в рассеивающей среде на трассе с отражением, становится больше мощности, принимаемой при отсутствии рассеивающей среды.

На рис. 2 представлены графики зависимостей, характеризующих влияние рассеивающих свойств отражающей поверхности на мощность, регистрируемую приемником. Здесь для случая моностатического зондирования, когда  $\theta_{\mu} = \theta_{\pi} = \theta$ ,  $L_{\mu} = L_{\pi} = L$ ,  $R_d = 0$ , приведены результаты расчетов зависимости величины M (отношения принимаемой мощности  $\overline{P}$  к мощности, регистрируемой от локально ламбертовской поверхности, для которой p = 0) от параметра p.



Рис. 2. Зависимость величины M (отношения принимаемой мощности  $\overline{P}$  к мощности, регистрируемой от плоской ламбертовской поверхности) от параметра p, характеризующего ширину локальной индикатрисы рассеяния:

при  $\theta = 0^{\circ}$  (1),  $20^{\circ}$  (2),  $40^{\circ}$  (3)

Расчеты проводились по формуле (7) при  $\gamma_0 = 0,125.$ 

Из рис. 2 видно, что мощность эхо-сигнала сильно зависит от параметра p. Вид этой зависимости определяется углами освещения и приема, причем чем больше p (т.е. чем меньше ширина локальной индикатрисы рассеяния), тем сильнее углы освещения и приема влияют на принимаемую мощность эхо-сигнала. При вертикальном моностатическом зондировании мощность эхо-сигнала возрастает с увеличением p. При наклонном моностатическом зондировании мощность эхо-сигнала сложным образом зависит от величин p и  $\theta$ , уменьшаясь начиная с некоторых значений параметра p.

Таким образом, в настоящей работе получено аналитическое выражение для средней мощности, регистрируемой приемником в сильно рассеивающей среде от случайно неровной поверхности с диффузной индикатрисой рассеяния элементарных отражающих участков. Показано, что мощность, принимаемая в рассеивающей среде на трассе с отражением, может быть больше мощности, принимаемой при отсутствии рассеивающей среды. Принимаемая мощность сильно зависит от ширины локальной индикатрисы рассеяния, причем вид этой зависимости определяется величиной угла зондирования  $\theta$ . Полученная формула для принимаемой мощности в предельных случаях совпадает с выражениями для принимаемой мощности от плоской ламбертовской поверхности и от случайно неровной локально ламбертовской поверхности в прозрачной аэрозольной атмосфере.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Элементы теории светорассеяния и оптическая локация / В.М. Орлов, И.В. Самохвалов, Г.Г. Матвиенко и др. Новосибирск: Наука, 1982. 225 с.
- 2. Сигналы и помехи в лазерной локации / В.М. Орлов, И.В. Самохвалов, Г.М. Креков и др. М.: Радио и связь, 1985. 264 с.
- 3. Дистанционный контроль верхнего слоя океана / В.М. Орлов, И.В. Самохвалов, М.Л. Беловидр. – Новосибирск: Наука, 1991. – 149 с.

- 4. T s a i B. M., G a r d n e r C. S. Remote sensing of sea state using laser altimeter // Appl. Optics. 1982. V. 21. № 21. P. 3932–3940.
- 5. G a r d n e r C. S. Target signatures for laser altimeters: an analysis // Appl. Optics. 1982. V. 21. № 3. P. 448–453.
- 6. Шинкаренко В. Г., Караваев А. Д. Расчет мощности оптического сигнала лазерной сканирующей системы видения // Радиотехника. 1989. № 6. С. 72–74.
- 7. Белов М. Л., Орлов В. М., Самохвалов И. В. Омощности оптического сигнала при зондировании в атмосфере случайно неровной поверхности // Оптика атмосферы. – 1989. – Т. 2. – № 2. – С. 218–219.
- 8. Белов М. Л., Балякин В. А., Орлов В. М. Омощности, регистрируемой лидаром при зондировании в атмосфере морской поверхности, покрытой пеной // Оптика атмосферы. 1989. Т. 2. № 10. С. 1113–1117.
- 9. Б е л о в М. Л. О мощности, регистрируемой лидаром при зондировании в атмосфере случайно неровной поверхности с комбинированной индикатрисой рассеяния // Оптика атмосферы и океана. – 1992. – Т. 5. – № 11. – С. 1172–1176.
- 10. Кейз К., Цвайфель П. Линейная теория переноса. М.: Мир, 1972. 384 с.
- 11. Белов М. Л., Орлов В. М. О мощности эхо-сигнала при зондировании в атмосфере поверхности с комбинированной индикатрисой рассеяния // Оптика атмосферы. 1992. Т. 5. № 3. С. 309–312.
- 12. О б р а т н ы е задачи в оптике / Под ред. Болтса. М.: Машиностроение, 1984. 199 с.
- 13. Басс Ф. Г., Фукс И. М. Рассеяние волн на статистически неровной поверхности. М.: Наука, 1972. 424 с.
- А в ербах Б. Л., Орлов В. М. К вопросу о распространении узконаправленного светового излучения в сильно рассеивающих средах // Труды ЦАО. 1975. – Вып. 109. – С. 77–83.
- 15. Долин Л. С., Савельев В. А. К теории распространения узкого пучка света в стратифицированной среде // Изв. вузов. Сер. Радиофизика. 1979. Т. 22. № 11. С. 1310–1317.
- 16. И м и т а ц и о н н о е моделирование в задачах оптического дистанционного зондирования / Г.М. Креков, В.М. Орлов, В.В. Белов и др. – Новосибирск: Наука, 1988. – 164 с.
- 17. Белов М. Л., Орлов В. М. Омощности, регистрируемой лидаром при зондировании в атмосфере поверхности с комбинированной индикатрисой рассеяния // Оптика атмосферы. – 1991. – Т. 4. – № 10. – С. 1066–1069.

Статья поступила в редакцию 7.06.2002

Михаил Леонидович Белов родился в 1950 г., окончил в 1973 г. Московский энергетический институт. Д-р техн. наук, ведущий научный сотрудник НИИ "Радиоэлектроника и лазерная техника" МГТУ им. Н.Э. Баумана. Автор более 150 научных работ в области лазерной локации и атмосферной оптики.

M.L. Belov (b. 1950) graduated from Moscow Energy Institute in 1973. D. Sc (Eng.), leading researcher of "Radio-electronics and Laser Technology;; research institute of the Bauman Moscow State Technical University. Author of over 150 publications in the field of the laser location and atmosphere optics.

